## 庫全書

子部

欽定四庫全書引即

尚論篇卷四下至

詳校官太醫院吏目臣宋 桂 編修臣倉聖服覆勘

總校官原吉士臣倉聖承 校對官編修臣光清藻 膳録監生臣 馬萬程

火气口量心告 者則由宜四逆 尚論太陰經證治大意 尚輪篇 太陰經文止九條方止二 細繹其所以約署之意 觸類之妙可見治法 即不言麻黄言當温 喻昌 撰

若下之必胸下結類原文 太陰之為病腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛 太陰經全篇 腹滿自利太陰之本證也吐而食不下則邪迫於上 更於腹之或滿或痛間辨其虚實以定當下當温 總不出三陽外但清其風寒之原以定發汗解肌 全書也哉 而已了無餘義矣是非深入関與者孰能會其為 法九條

次已日華白書 二太陰中風四肢煩疼陽微陰澀而長者為欲愈原文 液上結胸中陽氣不布卒難開也 利甚而腹痛則邪迫於下上下交亂胃中空虚此但 恐元氣已滴暗伏危機故必微澀之中更察其脈之 陰脈澀則風邪己去而顯不足之象但脈見不足正 四肢煩疼者脾主四肢亦風溫末疾之驗也陽脈微 上之邪陷矣故胸下結鞕與結胸之變頗同胃中津 可行温散設不知而誤下之其在下之邪可去而在 尚論篇

三太陰病脈浮者可發汗宜桂枝湯原文 長而不短知元氣未濟其病為自愈也註不審來意 浮緊為傷寒故此不重贅但揭一浮字其義即全該 太陰脈尺寸俱沉細今脈浮則邪還於表可知矣故 謂潘為血凝氣滯大謬豈有血凝氣滯反為欲愈之 仍用桂枝解肌之法也 太陽經中以浮緩為中風 邪用桂枝湯其脈之浮緩不待言矣然則寒邪之

金分正屋台雪

卷四上

四逆量原文 四自利不渴者屬太陰以其藏有寒故也當温之宜服 設胸滿腸痛者與小柴胡湯脈但浮者用麻黄湯早 當用麻黄太陰當用桂枝也哉 已挈明用麻黄湯之義故於太陰證中但以桂枝互 脈浮緊其當用麻黄湯更不待言矣況少陽篇中云 註謂自利不渴温那也故用四逆輩以燠土燥濕此 之乃稱全現全彰也不然同一浮脈何所見而治 ₹ 高 高 高

**飲定四車全書** 

黄若小便自利者不能發黃至七八日 雖暴煩下利日 五傷寒脈浮而緩手足自温者繁在太陰太陰當發身 陰以自利而渴者屬少陰分經辨證所關甚鉅益太 老生腐譚非切要也仲景大意以自利不渴者屬太 精微之為不能闡發者多矣 故口渴而多煩燥若不全篇體會徒博註釋之名其 多發黃少陰屬腎水熱那入而消耗其水則顯不足 陰屬濕土熱邪入而蒸動其濕則顯有餘故不渴而

欽定四庫全書 十餘行必自止以脾家實穢腐當去故也原文 盛勢及蒸身為黄若小便自利者濕熱從水道暗泄 穢腐其證正屬太陰耳至七八日暴 煩下利日十餘 但彼以胃實而便鞕其證復轉陽明此以脾實而下 太陰脈本緩故浮緩雖類太陽中風然手足自温則 不能發黃也前陽明為中不能發黃以上語句皆同 以繫在太陰允為恰當也太陰脈見浮緩其濕熱交 不似太陽之發熱并不似少陰厥陰之四逆與厥所 点的 日論 二篇

旨 行其證又與少陰無别而利盡穢腐當自止則不似 胃行津液則如彼似是而非全失仲景三陰互發之 晰而誤以四逆之法治之幾何不反增危困耶雖陽 之别註家歸重於脾謂脾為胃行津液則如此不為 明與太陰腑臟相連其便鞭與下利自有陽分陰分 少陰之煩燥有加下利漫無止期也况少陰之煩而 下利手足反温脈緊反去者仍為欲愈之候若不辨

七大實痛者桂枝加大黄湯主之原文 沙文尼四重全世 !! 枝加芍藥湯主之原文 六本太陽病醫反下之因爾腹滿時痛者屬太陰也桂 大實大滿宜從急下然陽分之邪初陷太陰未可峻 滿時痛無胸脇等證則其邪已入陰位所以屬在太 陰也仍用桂枝解肌之法以升舉陽邪但倍芍藥以 以太陰之逆氣本方不增一藥斯為神耳 太陽病之候下其變皆在胸脇以上此之候下而腹 尚論篇

宜減之以其人胃氣弱易動故也原文 八太陰為病脈弱其人續於便利設當行大黃芍藥者 而脈弱便利減用大黃芍藥又是恐傷陽明胃氣也 **鞭後鴻曰未定成觀皆是恐傷太陰脾氣此太陰證** 此段叮嚀與陽明篇中互發陽明日不轉失氣曰先 攻但於桂枝湯中少加大黄七表三裏以分殺其邪 尚論篇卷四上 可也

交足可華全書 一 欽定四庫全書 尚論篇卷四中 粗工不解必於曾犯房勞之證始敢用温及遇一 傳經熱邪先傷經中之陰甚者邪未除而陰已竭 獨是傳入少陰其急下之證反十之三急温之證 反十之七而宜温之中復有次第不同毫釐千里 尚論少陰經證治大意 尚論為 新建 喻昌 撰

至少日月月三 最多即在太陽已有種種危候至傳少陰其辨證 藥以回其陽方可得生所以傷寒門中七陽之證 前篇正治存陰之法疏為後篇俱業醫者免臨歧 奪邪以存陰為先務也令以從權温經之法疏為 之際仲景多少遲徊顧惜不得從正治之法清熱 虧復因汗吐下擾之外出而不能內返勢必籍温 切當温之證反不能用詎知未病先勞其腎水者 不可因是遂認為當温也必其人腎中之真陽素

之原文 文已日華 白雪 少陰經前篇 少陰病始得之反發熱脈沉者麻黄附子細辛湯主 是少陰之表邪即當行表散之法者也但三陰之表 為緊關故麻黄與附子合用俾外那出而真陽不出 脈沉為在裏證見少陰不當復有外熱若發熱者乃 法與三陽逈異三陰必以温經之樂為表而少陰尤 之感云 凡本經宜温之證悉列此篇 尚論篇

子湯主之原文 二少陰病得之一二日口中和其背惡寒者當炎之附 三少陰病得之二三日麻黄附子甘草湯微發汗以二 散寒也 得之一二日即上係始得之之互文口中和者不渴 **纔是少陰表法之正也** 斑故炎之以火助陽而消陰主之以附子湯温經而 不燥全無裏熱其背惡寒則陽微陰盛之機已露 卷四中 |飲定四車全書 | 具小便白者以下焦虚有寒不能制水故令色白也原 屬少陰也虚故引水自救若小便色白者少陰病形悉 三日無裏證故微發汗也原文 四少陰病欲吐不吐心煩但欲寐五六日自利而渴者 欲吐不吐心煩腎氣上逆之徵也自利而渴加以口 燥舌乾引水自救似乎傳經熱病之形悉具然腎熱 知故以甘草易細辛而微發汗又温散之緩法也 不吐利煩燥嘔渴為無裏證既無裏證病尚在表可 尚論篇

四痛而復吐利原文 五病人脈陰陽俱緊反汗出者亡陽也此屬少陰法當 陰陽俱緊傷寒之脈也傷寒無汗反汗出者無陽以 下也 不能制水仍當從事温法不可誤認為熱而輕用寒 則水道黃赤若小便色白又非腎熱證乃下焦虚寒 固護其外所以邪不出而汗先出也少陰之邪不出 咽痛吐利一一顯少陰之本證即當用少陰温經 老匹中 一次定四車全書一 原文 者復不可下之原文 七少陰病下利若利自止惡寒而迷卧手足温者可治 六少陰病脈微不可發汗七陽故也陽已虚尺脈弱濇 為陰邪陰邪本宜下然其人陽已虚尺脈弱濇者復 不可下其當亟行温法又可見矣 散邪之法不言可知矣 亡陽不可發汗與上條互發亡與無同無陽則其邪 尚論篇

金グロノ 九少陰病脈繁至七八日自下利脈暴微手足反温脈 八少陰病惡寒而迷時自煩欲去衣被者可治原文 緊反去者為欲解也雖煩下利必自愈原文 自煩欲去衣被真陽擾亂不寧然尚未至出亡在外 寒亦易散故可用温法也 故可用温法也 惡寒路卧證本虚寒利止手足温則陽氣未虧其陰 二條互見此則邪解陽回可勿樂自愈之證即繁去 卷匹中 · 飲定四車全書 一 原文 十少陰病身體漏手足寒骨節痛脈沉者附子湯主之 )原文 身體痛手足寒骨節痛脈沉皆寒邪入少陰之本證 自安之互詞也 吐利厥冷而至於煩燥欲死腎中之陰氣上逆將成 即當用附子湯行温經散寒之定法也 少陰病吐利手足厥冷煩燥欲死者吳茱萸湯主 |尚篇 五

續者生原文 乾嘔煩者白通加猪膽汁湯主之服湯脈暴出者死微 十三少陰病下利脈微者與白通湯利不止厥逆無脈 十二少陰病下利白通湯主之原文 ヨシビ 白通湯以通其陽而消其陰也 危候故用吳茱萸以下其逆氣而用人參董東以厚 下利無陽證者純陰之象恐陰盛而隔絕其陽故用 土則陰氣不復上干此益温經兼用温中矣

肢沉重疼痛自下利者此為有水氣其人或效或小便 利或下利或唱者真武湯主之原文 十四少陰病二三日不已至四五日腹痛小便不利四 危矣哉故上條幾見下利早用白通圖功於未著真 汁之陰以引陽樂深入然脈暴出者死微續者生亦 病也以無鄉道之力宜其不入耳故復加人尿猪膽 良法也 與白通湯反至厥逆無脈乾嘔而煩此非樂之不勝

文記事心等 一

尚論篇

為青龍藏邪為陰邪籍用附子為真武得此二湯以 藏一府同居北方寒水之位府 形為陽邪籍用麻桂 陰寒內持濕勝而水不行因而內滲外薄甚至水穀 滌痰導水消陰攝陽其神功妙濟真有不可思議者 用真武湯之法已表明之矣兹少陰之水濕上逆仍 之水寧有底哉太陽篇中厥逆筋陽肉瞤而亡陽者 不分或效或利泛溢無所不之非賴真武坐鎮北方 用真武一法以鎮攝之可見太陽膀胱與少陰腎一

|改定四車全書 | 身反不惡寒其人面亦色或腹痛或乾嘔或咽痛或利 止脈不出者通脈四逆湯主之其脈即出者愈原文 十五少陰病下利清穀裏寒外熱手足厥逆脈微欲絕 能內返也故做白通之法加葱入四逆湯中以入陰 惡寒而手足厥逆脈微欲絕明係羣陰隔陽於外不 迎陽而復其脈也前像云脈暴出者死此條云脈即 下利裏寒種種危殆其外反熱其面反赤其人反不 尚論篇

十六少陰病脈沉者急温之宜四逆湯原文 隨熱勢外散又主死矣 出者愈其辨最細益暴出則脈己離根即出則陽已 當急温之以助其陽也 必通其脈而脈即出始為休徵設脈出戴遲其陽已 返舍縣其外反不發熱反不惡寒真陽尚在驅殼然 即內經所謂腎脈獨沉之義其人陽氣衰微可知故 外那入少陰宜與腎氣兩相搏擊乃脈見沉而不鼓 卷四中 及巴里自馬 若膈上有寒飲乾嘔者不可吐也急温之宜四逆湯頭 始得之手足寒脈弦運者此胸中實不可下也當吐之 十七少陰病飲食入口即吐心下温温欲吐復不能吐 時復欲吐而不能吐明係陰邪上逆矣此等處必加 飲食入口即吐猶日胃中不能納穀也若不飲食之 實者是為陽邪在胸而不在腹即不可用下而當吐 其為陰邪上逆無疑當從事乎温經之法也若胸中 細察若始得之便手足寒而脈弦遲即非傳經熱邪 尚論篇

當温其上矣之原文 十八少陰病下利脈微澀嘔而汗出必數更衣反少者 者陰邪上逆也汗出者陽虚不能外固陰弱不能內 守也數更衣反少者陽虚則氣下墜陰弱則勤弩責 法可助陽而勝陰矣 乾 即是食邪用事吐必轉增其逆計惟有急温! 以提之也然必果係陽邪方可用吐設膈上有寒飲 下利而脈見陽微陰澀為真陰真陽兩傷之候矣嘔

钦定四車全書 茱萸湯無温其中此條用炎法獨温其上妙義天開 不用温藥但用灸法有如此之回護也 用藥以温其下必逼迫轉加下利不止而陰立亡故 穴 中炎之以温其上而升其陽庶陽不致下陷以通 迫其陰然後陰得安靜不擾而下利自止耳此證誤 中既欲救陽又欲護陰漫難區别故於頂之上百會 也是證陽虚本當用温然陰弱復不宜於温一藥之 し尚論篇 前條用吳

者矣少陰七壯原文 十九少陰病吐利手足不逆冷反發熱者不死脈不至 矣前條背惡寒之證炎後用附子湯者陰寒內凝定 穴 用灸法以引其陽內返斯脈至而吐利亦将自止 良憊然正恐真陽越出驅殼之外故反發熱耳設脈 不至則當急温無疑但温樂必至傷陰故於少陰本 既吐且利手足逆冷者其常也若反發熱則陽氣似非 , 灸所能勝此條手足反熱止是陰内陽外故但

次定四車台書 一 二十一少陰病吐利煩燥四逆者死原文 二十少陰病惡寒身路而利手足逆冷者不治原文 主死也使早用温中之法寧至此乎 陰盛無陽即用四逆等法回陽氣於無何有之鄉其 **炎本經以招之內入不必更用温藥也絲絲入扣** 四肢逆冷是中州之土先敗上下交征中氣立斷故 上吐下利因至煩燥則陰陽擾亂而竭絕可虞更加 不能回者多矣故曰不治 尚論篇

死原文 二十三少陰病四逆惡寒而身踡脈不至不煩而燥者 二十二少陰病下利止而頭眩時時自冒者死原文 於上而主死也可見陽回利止則生陰盡利止則死 下利既止其人似可得生乃頭眩時時自冒者復為 死候益人身陰陽相為依附者也陰亡於下則諸陽 上聚於頭者紛然而動所以頭肢時時自冒陽脱

飲定四車全書 一 二十四少陰病六七日息高者死原文 諸陽主氣息高則真氣上进於胸中本實先撥而不 垂絕即欲回陽而基址已壞不能回也 然尚可施種種回陽之法若其人復加燥擾則陰亦 能復歸於氣海故主死也六七日三字辨證最細見 四逆惡寒身踡更加脈不至陽已去矣陽去故不煩 證逈殊也 六七日經傳少陰而息高與二三日太陽作喘之表 尚論篇 1

五六日自利復煩燥不得卧寐者死原文 二十五少陰病脈微沉細但欲卧汗出不煩自欲吐至 陰胃中之真陽擾亂項刻奔散即温之亦無及故主 自利有加復煩燥不得卧寐非外那至此轉增正少 悉罷而當顧慮其陰矣乃於中兼帶欲吐一證欲吐 明係陰邪上逆正當急温之時失此不圖至五六日 脈微沉細但欲卧少陰之本證也汗出不煩則陽證

少陰經後篇 二少陰病脈細沉數病為在裏不可發汗原文 少陰之為病脈微細但欲寐也原文 陽脈滑大陰脈微細外邪傳入少陰其脈必微細而 總脈總證也 少陰則氣行於陰不行於陽故但欲寐也此少陰之 與三陽之滑大迎殊衛氣行陽則磨行陰則寐邪入 沉細之中加之以數正熱邪入裏之徵熱邪入裏即 治之法悉列此篇凡少陰傳經熱邪正

次定四車全書 人

尚論篇

-

三少陰病效而下利識語者被火氣却故也小便必難 以强責少陰汗也原文 示戒也 則熱邪挟火力上攻必為咳以肺金惡火故也下攻 之證其支别出肺故間有咳證今以火氣强却其汗 不可發汗發汗則動其經氣而有奪血亡陽之變故 必為利以火勢逼迫而走空竅故也內攻必善語以 少陰之脈從足入腹上循喉嚨繁繞舌根故多咽痛

大己日月百日 四少陰中風陽微陰浮者為欲愈原文 内入陰浮則內那盡從外出故欲愈也少陰傷寒之 陽脈反微陰脈反浮乃為欲愈益陽微則外邪不復 風邪傳入少陰仍見陽浮陰弱之脈則其勢方熾必 必至耳少陰可强責其汗乎 小便益肺為火熱所傷則膀胱氣化不行大腸奔迫 火勢燔炳而亂神識故也小便必難者見三證皆妨 無度則水穀併趨一路心胞燭灼不己則小腸枯涸 尚論篇 ナニ

金牙口屋石書 血也 原文 六少陰病八九日一身手足盡熱者以熱在膀胱必便 五少陰病欲解時從子至寅上原文 推之而少陰所主在真陽不可識乎 進則陰退陽長則陰消正所謂陰得陽則解也即是 各經皆解於所王之時而少陰獨解於陽生之時陽 愈脈自可類推 少陰病難於得熱熱則陰病見陽故前篇謂手足不

次定四華全書 七少陰病但聚無汗而强發之必動其血未知從何道 出或從口臭或從目出是名下殿上竭為難治原文 腎移熱於膀胱之證也以脫脫主表一身及手足正 其出必趨二陰之竅以陰主降故也 逆冷反發熱者不死然病至八九日陰邪內解之時 强發少陰汗而動其血勢必逆行而上出陽竅以諸 驅殼之表故爾盡熱也膀胱之血為少陰之熱所逼 反一身手足盡熱則少陰必無此候當是藏邪傳府 中四

尚論篇

湯主之原文 少陰病得之二三日以上心中煩不得卧黃連阿膠 膀胱多血且從便出為順乎 且從上遊故為難治然則上像不言難治者豈非以 也上竭者少陰之血盡從上而越竭也少陰本少血 **竅出者則倍甚矣下厥者少陰居下不得汗而熱深** 發汗藥皆陽經樂也或口鼻或耳目較前證血從陰 心煩不得卧而無燥證則與真陽發動逈别益真陽

秋已日華·白馬 九少陰病二三日至四五日腹痛小便不利下利不止 便膿血者桃花湯主之原文 腹痛小便不利少陰熱邪也而下利不止便膿血則 治始克有濟少緩則無及矣 項刻消散安能霾蔽青天也哉故以解熱生陰為主 證是其煩為陽煩乃真陰為邪熱煎葵如日中纖雲 發動必先陰氣四布為嘔為下利為四逆乃致煩而 且好魄汗不止耳今但心煩不卧而無嘔利四逆等 尚論篇 盂

者可剌原文 十少陰病下利便膿血者桃花湯主之少陰病便膿血 寧不貽誤後人耶 用乾薑謂是寒邪傷胃欠清益熱邪挾少陰之氣填 辛澀以散邪固脱而加糯米之甘以益中虚益治下 塞胃中故用氧薑之辛以散之若混指熱邪為寒邪 必先中中氣不下墜則滑脱無源而自止也註家見 下焦滑脱矣滑脱即不可用寒藥故取乾薑石胎之 尺三可真心去方! 十一少陰病下利咽痛胸滿心煩者猪膚湯主之原文 證兼下利便膿血則用桃花湯若不下利而但便膿 去其內層之肥白為是此藥大不可忽陽徵者用附 血則可刺經穴以散其熱即上文之互意也 根薄膚則發多無力且與熬香之說不符但用外皮 陰之燥與用黑驢皮之意頗同若以為婦猪皮外毛 不到寒下之藥不可用矣又立猪膚湯一法以潤少 下利咽痛胸滿心煩少陰熱邪充斥上下中間無所 尚論篇

梗湯原文 十二少陰病二三日咽痛者可與甘草湯不差者與枯 子温經陰竭者用猪膚潤燥温經潤燥中同具散邪 用之若五六日則少陰之下利嘔逆諸證蟲起此法 桔梗湯者開提其邪也此在二三日他證未具故可 邪熱容於少陰故咽痛用甘草湯者和緩其勢也用 又未可用矣 之義比而觀之思過半矣

汉已日奉公告 一 痛或泄利下重者四逆散主之原文 十四少陰病四逆其人或效或悸或小便不利或腹中 生瘡不能語言聲不出者苦酒湯主之原文 十三少陰病咽中痛半夏散及湯主之少陰病咽中傷 復與寒下不宜故用半夏雞子以滌飲潤咽更有籍 於苦酒之消腫飲瘡以勝陰熱也 傷生瘡音聲不出桂枝之熱既不可用而陰邪上結 熱邪挾痰攻咽當用半夏滌飲桂枝散邪若劇者咽 尚論篇 ŧ

苓湯主之原文 十五少陰病下利六七日咳而嘔渴心煩不得眠者猪 金为世居台灣 傳經熱邪至於手足四逆最當辨悉若見咳利種種 下利六七日本熱去寒起之時其人尚兼效渴心煩 為一定之法矣讀者詳之 未深故主此方為和解亦如少陽經之用小柴胡湯 之證其為熱證無疑矣然雖四逆而不至於厥其熱 不眠等證則是熱邪搏結水飲以故羈留不去用猪

十六少陰病得之二三日口燥咽乾者急下之宜大承 氣湯原文 文色日華色書 一 十七少陰病自利清水色統青心下必痛口乾燥者急 下之宜大承氣湯原文 腎水也 知延至五六日始下必枯槁難回矣故宜急下以救 得病緣二三日即口燥咽乾則腎水之不足上供可 苓湯以利水潤燥不治利而利自止也 尚論篇 大

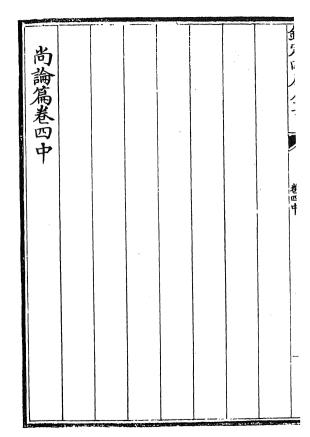
湯原文 金児四五人 熱邪傳入少陰逼迫津水注為自利質清而無渣滓 燥設係陰邪必心下滿而不漏口中和而不燥必無 陰邪無異但陽邪傳自上焦其人心下必痛口必乾 此枯槁之象故宜急下以救其陰也 相雜色青而無黃亦相間可見陽邪暴虐之極反與 六七日腹脹不大便則胃土過實腎水不足以上供 少陰病六七日腹脹不大便者急下之宜大承氣

|次記四車至書 十九少陰員趺陽者為順也此條叔和編入厥 嘔吐下利無所不至究令中州上敗而真陽外越神 有立盡之勢又非少陰負跌陽反為順候之比此時 則唇墊立至此脈法中消息病情之與旨也 丹莫救矣故子其權於土則平成可幾予其權於水 證惟恐土不能制水其水反得以泛溢水一泛溢則 少陰水也趺陽土也諸病惡土尅水而傷寒少陰見 下之已遲安得不急 尚論篇 九

重クビ 根 陰其人反煩燥多汗而似陽仲景每用氧薑附 坐鎮北方之水水不横溢則諸證自止而人之命 伏藏於腎水之中者是也水中火發所以其證雖 動 按少陰水藏也水居北方原自坎止惟挾外邪而 白通之法以收攝其陽初不慮夫外感益陽出則 下利為四肢沉重仲景不顧外邪惟以真武一 賴以攸固命根者何即父母構精時一點真陽 則波翻浪湧横流逆射無所不到為嘔為效為 卷四中 欠己日年台書 崇為患外顯心煩舌燥咽痛不眠等證即不敢擅 湯猪苓湯猪膚湯四逆散之類以分解其熱而潤 其有腎水哀薄邪入不能横溢轉而内挟真陽益 前方俱用重劑潤下一日三服始勝其任設熱邪 用汗下諸法以重傷其陰但用黄連阿膠湯苦酒 澤其枯於中雖有急下三證反無當下一證所以 若用寒凉以助水則真陽不返而命根 斯斷矣 **腠理大開外感先出所以一回陽而了無餘義也** 尚論篇

金发业是有量 發其義有知我者諒不以為僭也 班者遇陰邪便亟温遇陽邪便亟下其鹵莽滅裂 燥之法微細曲折與九轉還丹不異後人窺見一 尚不可勝言况於聲聵之輩乎兹分前後二篇暢 甚者發熱厥逆燥不得卧仍是腎氣先絕而死也 者轉為喉痹嘔效者轉吐雞膿下利者轉便膿血 必識此意然後知仲景温經散邪之法與清熱潤 不能盡解傳入殿陰則熱深者其殿亦深而咽痛

次定四車全書		ateus, par rivigia			
Į.					
尚論篇					
Ĩ				•	



夕日 早日野 一 欽定四庫全書 尚論篇卷四下 深矣熱深多發厥厥證皆屬於陽以陽與陰不相 殿隆 雖兩經交盡之名然殿者逆也腎居極下逆 承接因致殿也殿後發熱陽邪出表則易愈殿多 行而上以傳於肝故名曰嚴陰也那傳嚴陰其熱 尚論厥陰經證治大意 尚論篇 新建 喻昌 撰

金罗巴万人門世 熱少則病進熱多殿少則病退所以仲景雜用三 益木盛則胃土受剋水穀奔迫胃陽發露能食則 然殿證多無下利則陽熱變為陰寒者十居其七 胃氣他證皆不用下正欲其熱多而邪從外出耳 陽經治法即讝語之當下者但用小承氣湯微和 矣所以温之灸之以回其陽仍不出少陰之成法 亦則為戴陽縣是陽微則厥愈甚陽絕則厥不返 為除中木盛則腎水暗虧汲取無休腎陽發露面

阪記四車全書 · 食則吐此下之利不止原文 消渴者飲水多而小便少也嚴陰屬未嚴陰邪甚則 **殿陰之為病消渴氣上撞心心中爽熱饑而不欲食** 腎水為之消腎消則引水以自救故消而且渴其渴 不為水止也氣上撞心心中疼熱者肝氣通於心也 發其與於篇首件讀者先會其意云 也但殿而下利陰陽之辨甚微不便分為二篇故 法五十五 尚論篇

饑不能食者木邪横肆胃土受制也食則吐蚘者胃 則受俯凌之勢無可逃避食則吐而下則利不止矣 手經有别雖仰關而攻究不能入心之彩廓也至胃 渴母藏則子實故氣撞心而疼熱然足經之邪終與 **殿陰經之病情最著益子盛則母虚故腎水消而生** 徒虚陽明陽明虚木益乘其所勝也此條文義形容 中饑或嗅食則出也下之利不止者邪屬厥陰下則 亦縣邪自陽明傳入胃氣早空故易動耳

文已日軍公告· 四殿陰病欲飲水者少少與之愈原文 五諸四逆厥者不可下之虚家亦然凡厥者陰陽氣不 三殿陰病欲解時從及至外上原文 一般陰中風脈微浮為欲愈不浮為未愈原文 還於表而為欲愈 順接便為殿殿者手足逆冷者是也原文 **厥陰之脈微緩不浮中風病傳厥陰脈轉微浮則邪** 丑寅卯厥隂風木之王時故病解 尚論篇

金罗巴屋石電 展即四逆之極陰陽既不相順接下則必至於脫絕 手之三陰與手之三陽相接於手足之三陰與足之 也 之陽不相順接亦主逆冷所以嚴證雖傳經熱邪復 氣相順接則手足厥冷也然四肢屬脾脾為陰與胃 解也此但舉最不可下之二端以嚴其戒耳 **殿陰證仲景總不欲下無非欲邪還於表而陰從陽** 一陽相接於足陰主寒陽主熱故陽氣內陷不與陰

**炎定四華全書** 此名除中公死原文 六傷寒脈遅六七日而反與黄芩湯徹其熱脈遲為寒 今與黃芩湯復除其熱腹中應冷當不能食今反能食 脈遲為寒寒則胃中之陽氣已薄不可更用寒樂矣 有不盡然者最難消息 胃氣發露無餘其陽亦必漸去而不能久存故為必 腹中即胃中胃煖乃能納食令胃冷而反能食則是 死除者去也與除夕之義同又除者授也與授擊帶 尚論篇

旦日夜半愈後三日脈之而脈數其熱不罷者此為熱 日復發熱三日并前六日亦為九日與殿相應故期之 尚在必愈恐暴熱來出而復去也後三日脈之其熱續 在者期之旦日夜半愈所以然者本發熱六日厥反九 七傷寒始發熱六日厥反九日而利凡殿利者當不能 食今反能食者恐為除中食以索餅不發熱者知胃氣 之義同 有餘必發癰膿也原文

大足口車 白馬 八傷寒先厥後發熱而利者必自止見厥復利傷寒先 若熱氣有餘病勢雖退其後必發癰膿以厥陰主血 復去後三日脈之其熱尚在形容殿證重熱之意匠 熱與血久持不散必至壅敗也 心滿志讀者不可草草然得熱與嚴相應尤無後患 思不能發熱與夫熱少般多耳論中恐暴熱來出而 冷反發熱者不死嚴陰經中內無真陽不患其嚴但 少陰經中内藏真陽最患四逆故云吐利手足不逆 尚論篇

喉不痺原文 發熱無汗而利必自止若不止必便膿血便膿血者其 殿後發熱下利必自止而反汗出咽中痛者其喉為痺 是熱邪有餘上攻咽喉挟濕痰而為痺也然既發熱 先殿後熱下利止其病為欲愈矣乃反汗出咽中 明係邪不外出仍在於裏必主便膿血也便膿血者 即無汗而邪亦外出所以利必自止若不止則無

沙定四華全書 一 必口傷爛赤原文 九傷寒一二日至四五日殿者必發熱前熱者後必厥 厥深者熱亦深厥微者熱亦微 厥應下之而反發汗者 前云諸四逆厥者不可下矣此云厥應下之者其辨甚 微益先四逆而後厥與先發熱而後殿者其來逈異 上也 故彼云不可下此云應下之也以其熱深厥深當用 苦寒之樂清解其在裏之熱即名為下如下利嚴語 尚論篇

十傷寒病厥五日熱亦五日設六日當復厥不殿者自 愈厥然不過五日以熱五日故知自愈原文 苦寒反用辛甘發汗寧不引熱勢上攻乎口傷 爛赤 但用小承氣湯止耳從末聞有峻下之法也若不用 厥然不過五日即上句之註脚見熱與殿相應陰陽 與喉痺互意 傷寒脈微而殿至七八日膚冷其人燥無暫安時 一復恰恰相當故可勿藥自愈

次定四車全等 一 者此為藏殿非蛇殿也或殿者其人當吐此今病者靜 梅圓主之又主久利原文 而復時煩者此為藏寒蛇上入其膈故煩須臾復止得 食而嘔又煩者此聞食臭出其人當自吐此此厥者鳥 挈出腎陽胃陽二端原有所自藏殿者正指腎而言 此條微肯千百年來全無識者昌於篇首總括大意 可知然未定其為藏厥蛇厥也惟膚冷而燥無暫安 也或厥者正指胃而言也曰脈微而厥則陽氣哀微 尚論篇

賜煩満者其後必便血原文 便利色白者此熱除也欲得食其病為愈若厥而嘔胸 陽則死也烏梅圓中酸苦辛温互用以安蛇温胃益 虚久利而便膿血亦主此者能解陰陽錯雜之邪 此厥則時煩時止未為死候但因此而馴至胃中無 乃為藏殿藏殿用四逆及灸法其殿不回者主死若 也 二傷寒熱少厥微指頭寒黙黙不欲食煩燥數日小 老匹下 文已可奉合書 一 進也原文 熱反三日復厥五日其病為進寒多熱少陽氣退故為 病當愈四日至七日熱不除者必便膿血傷寒厥四日 十三傷寒發熱四日厥反三日復熱四日厥少熱多其 焦其後陰邪必走下竅而便血以厥陰主血也 熱暗除故欲得食若厥而嘔胸脇滿不去則邪聚中 燥數日胃中津液傷而坐困矣若小便利色白則胃 熱少殿微指頭微寒其候原不重然默默不欲食煩 尚論篇

者死原文 十六傷寒發熱下利至甚殿不止者死原文 十五傷寒發熱下利厥逆燥不得卧者死原文 十四傷寒六七日脈微手足厥冷煩燥灸厥陰厥不還 陽而陽不回則死也 脈 微而厥更加煩燥則是陽微隆風用灸法以通其 以陰陽進退之義互舉其吉躍然 證但發熱則不死以發熱則邪出於表而裏證自

灭已马车 心替 一 十七發熱而殿七日下利者為難治原文 熱殿利者自殿利兩造其偏漫無相協之期故雖未 除下利自止也若反下利嚴逆煩燥有加則其發熱 其殿利則愈熱不至陰陽兩絕不止矣 現煩燥等証而已為難治益治其熱則愈厥愈利治 厥利與熱不兩存之勢也發熱而殿七日是熱者自 又為陽氣外散之候陰陽兩絕亦主死也 傷寒六七日不利便發熱而利其人汗出不止者 尚論幕

冷結在膀胱關元也原文 死有陰無陽故也原文 其陽若俟汗出不止乃始圖之則無及矣可見邪亂 伏有亡陽危機所以仲景蚤為回護用温用灸以安 六七日不利忽發熱而利渾是外陽內陰之象此中 九病者手足厥冷言我不結胸小腹滿接之痛者此 何反謂之有陰無陽哉 **殿陰其死生全關乎少陰也不然殿陰之熱深殿深** 

為七血下之死原文 二十傷寒五六日不結胸腹濡脈虚復厥者不可下此 陽和必結於陽陰和必結於陰故手足逆冷腹滿按 傷寒五六日邪入厥陰其熱深矣乃陽邪不上結於 寸為極陰之位也 胸陰邪不下結於腹其脈虚而復殿則非熱深當下 結可知則其當用温用灸 更可知矣關元在臍下三 之痛者邪不上結於胸其非陽邪可知其為陰邪下

於定四車全書 一

尚論篇

人內有久寒者宜當歸四逆加吳茱萸生薑湯主之原 十一手足嚴寒脈細欲絕者當歸四逆湯主之若其 之比縣其陰血素虧若候下之以重亡其陰必主死 前條之脈虚此條之脈細互見其義虚細總為無血 大戒矣 也此厥陰所以無大下之法而血虚之人尤以下為 哀微然陰血更為不足故藥中宜用歸均以濟其陰 不但不可用下并不可用温益脈之虚細本是陽氣

**读定四車全書** 惡寒者四逆湯主之原文 二十二大汗出熱不去內拘急四肢疼又下利厥逆而 大汗出而熱反不去正恐陽氣越出驅殼之外若内拘 吳茱萸生薑觀之是則氧薑附子寧不在所禁乎此 不宜用薑附以叔其陰也即其人素有久寒者但增 急四肢疼更加下利嚴逆惡寒則在裹純是陰寒宜 而推之妙義天開矣 亞用四逆湯以回其陽而陰邪自散耳

二十五傷寒脈滑而厥者裏有熱也白虎湯主之原文 二十四傷寒脈促手足厥逆者可炎之原文 二十三大汗若大下利而厥冷者四逆湯主之原文 為陰所格拒而不能返故宜炎以通其陽也 傷寒脈促則陽氣跼蹐可知更加手足厥逆其陽必 俟陽回尚可徐救其陰所以不當奉制也 此證較上條無外熱相錯其為陰寒易明然既云大 汗大下利則陰津亦亡但此際不得不以救陽為急

次戸り事と書一門 而煩饑不能食者病在胸中當須吐之宜瓜蒂散原文 二十六病人手足厥冷脈乍緊者邪結在胸中心下淌 陽脈也陽邪必結於陽所以邪結在胸中心下煩滿 手足殿冷疑似陰邪其脈有時乍緊則是陽邪而見 亦必乍結故用瓜蒂散湧載其邪而出斯陽邪仍從 饑不能食也此與太陽之結胸迎殊其脈乍緊其邪 熱與三陽之治不殊也 滑為陽脈其裏熱熾盛可知故宜行白虎湯以解其 <u>+</u>

尚論為

湯却發其厥不爾水漬入胃必作利也原文 二十八傷寒六七日大下後寸脈沉而遲手足厥逆下 十七傷寒厥而心下悸者宜先治水當用茯苓甘草 太陽篇中飲水多者心下必悸故此殿而心悸者明 陽解耳 耳 係飲水所致所以乘其水未漬胃先用茯苓甘草湯 水以清下利之源後乃治厥庶不致厥與利相因 All The 卷四下 次定四車全書 四 升麻湯主之原文 部脈不至咽喉不利唾膿血泄利不止者為難治麻黄 脈沉而遲手足厥逆則陽氣陷入陰中下部脈不至 津液而成肺痿金匮曰肺痿得之被快樂下利重亡 則陰氣亦復衰竭咽喉不利睡膿血又因大下傷其 陷所致故必升舉樂中無調肝肺乃克有濟此麻黃 津液者是也泄利不止未是下焦虚脱但因陽氣下 此表裏錯雜之形最為難治然非死證也大下後寸 尚論篇

自利也原文 二十九傷寒四五日腹中痛若轉氣下趣少腹者此欲 按寸脈沉而運明是陽去入陰之故非陽氣哀微可 逆之徵驗所以仲景持於陰中提出其陽得汗出而 擬故雖手足厥逆下部脈不至泄利不止其不得為 鉛雜之形盡解也 純陰無陽可知况咽喉不利睡膿血又陽邪搏陰 升脈所以名湯而謂汗出愈也 飲定四車全書 一 入口即吐乾薑黃連黃谷人參湯主之原文 三十傷寒本自寒下醫復吐下之寒格更逆吐下若食 本自寒下是其人之平素胃寒下利也較上條之轉 不可妄行吐下與病人舊微溏不可服梔子湯互意 氣下趨少腹者更為已然之事矣所以緩病傷寒即 未若矣 腹中痛多屬虚寒與腹中質滿不同若便轉氣下趣 少腹則必因腹寒而致下利明眼見此自當圖功於 尚論篇

陽下虚故也原文 穀者必鬱冒汗出而解病人必微殿所以然者其面戴 三十一下利脈沉而遲其人面少赤身有微熱下利清 舊微溏而用梔子則易湧易泄本自寒下而施吐下 施吐下之寒樂致成格拒也若食入口即吐格拒極 矣故用乾薑人參以温補其胃用黃連黃茶之苦以 則吐下更逆其理甚明註家不會其意寒格者因誤 下逆氣而解入裏之熱邪也

主之原文 次已日華心告 三十二下利清穀裏寒外熱汗出而厥者通脈四逆湯 收之也不然豈有汗出而反加蔥之理哉 上條辨證此係用藥兩相互發然不但此也少陰病 法即逈異常法下條正其法也 從汗解但戴陽之證必見微厥汗中大伏危機其用 下利脈沉遲裏寒也面少赤有微熱則仍無外形必 下利清穀面色赤者已用其法矣要之通之正所以 尚論稿 拉

微喘者死原文 自罗里月月二 脈不選者死原文 三十四下利後脈絕手足厥冷晬時脈還手足温者生 三十三下利手足厥冷無脈者炎之不温若脈不還反 炎之不温脈不還已為死證然或根抵未絕亦未可 厥利無脈陽去而難於返矣然在根本堅固者生機 知設陽氣隨火氣上逆胸有微喘則孤陽上脱而必 死矣與少陰病六七日息高者死正同

文正日臣 白馬 温裏宜四逆湯攻表宜桂枝湯原文 三十五下利腹脹滿身體疼痛者先温其裏乃攻其表 見求陽氣者非泛然求之無何有之鄉也根深寧極 之中必有幾微可續然後籍温炎為鸞勝耳 下利厥逆脈絕用炎法晬時脈還者生不還者死可 利厥逆無脈服白通湯脈暴出者死微續者生厥陰 此即互上條用炎之意所以不重對灸法也少陰下 尚存一緩經一週時服還手足復温則生否則死矣 尚論福 十六

金与口屋台電 三十六下利清穀不可攻表汗出必脹滿原文 調其痛仍不減方屬於表太陽條中已悉故此不赘 所以必先温裏然後攻表之義也見誤攻其汗則陽 此係重舉下利清穀不可攻表以示戒正互明上係 急者見眼口消之義也身疼漏有裏有表必清便已 因誤下而致下利此因下利而致腹脹總以温裏為 此與太陽中篇下利身疾用先裏後表之法大同彼 出而陰氣瀰塞胸腹必致脹滿而釀變耳

大三日明八十二十三 有微熱汗出令自愈設復緊為未解原文 渴者令自愈設不差必清膿血以有熱故也下利脈數 三十八下利有微熱而渴脈弱者令自愈下利脈數而 三十七傷寒下利日十餘行脈反實者死原文 陽和已退可知故不治自愈脈數與微熱互意汗出 微熱而渴證已轉陽然正恐陽邪未盡也若脈弱則 實為那威邪威公正脱也 與脈弱互意脈緊則不弱矣邪方熾盛其不能得汗 尚論篇

金分四屋全書 者為欲自止雖發熱不死原文 四十下利脈沉弦者下重也脈大者為未止脈微弱數 一十九下利寸脈反浮數尺中自潘者必圓膿血原文 清園同義脈見浮數若是邪還於表則尺脈自和今 那必走下竅而便 腹血也 又可知矣 尺中自濇乃熱邪搏結於陰分雖寸口得陽脈究竟 利而脈沉弦主裏急後重成滞下之證即所稱痢

四十二下利欲飲水者以有熱故也白頭翁湯主之原 四十一熱利下重者白頭翁湯主之原文 熱利下重互上文即傷寒轉痢之謂也 此從上條另申一義見凡下利欲飲水者與藏寒利 其死可知矣 證也脈大者即沉弦中之大脈微弱數者即沉弦中 之微弱數也脈微弱數雖發熱不死則脈大身熱者

一次正四車全書

尚論為

而不渴自殊乃熱邪內耗津液縱未顯下重之候亦

鼓湯原文 四十三下利嚴語以有燥屎也宜小承氣湯 四十四下利後更煩按之心下濡者為虚煩也宜梔子 當以前湯勝其熱矣 用小承氣微攻其胃全無大下之條耳 而用小承氣者以下利腸虚兼之厥陰減寒所以但 此與陽明經讝語胃中有燥屎正同乃不用大承氣 已下利而更煩似乎那未盡解然心下濡而不淌 卷匹下 政定四華全書 一 逆湯主之原文 四十六嘔而脈弱小便復利身有微熱見厥者難治四 四十五嘔而發熱者小柴胡湯主之原文 嘔而脈弱小便利裏虚且寒身有微熱證兼表裏其 故用小柴湖湯分解其陰藏陽府之嘔熱也 法也 **厥陰之邪上逆而兼發熱乃肝膽藏府相連之證也** 為虚煩與陽明誤下胃虚膈熱之證頗同故俱用湧 尚論篇 九

四十七草嘔吐涎沫者吳茱萸湯主之嘔家有癰膿者 不可治嘔膿盡自愈原文 **殿陰之邪上逆而乾嘔吐涎沫可用吳茱萸湯以下** 有發微熱得之自除耶 湯以回陽而微熱在所不計也況乾薑配附子補中 於內寒也內寒則陽微陰威天日易霾故當用四逆 具逆氣若陰邪上逆結而為癰潰出膿血即不可復 見厥則陰陽互錯故為難治然不難於外熱而難

辛涼以開提其膿亦何不可耶 治其嘔正恐人誤以吳茱萸湯治之耳識此意者用 發熱熱深厥深上攻而成喉痺下攻而便膿血此 進未愈之證復有陰居八九陽居一二之證厥而 寒大汗大利燥不得即與夫冷結關元此純陰無 統陽無陰之證也脈微細欲絕厥冷炎之不温惡 無陽之證有陰陽差多差少之證有陽進欲愈陰 按厥陰篇中次第不一有純陽無陰之證有純陰

文已日華白書 一

尚論篇

干

脈 自濇嘔吐涎沫腹脹身疼此陰進未愈之證也 居一二之證也大率陽脈陽證當取用三陽經治 下利清穀裏寒外熱嘔而脈弱小便復利本自寒 足厥冷而邪熱在胸水熱在胃此陰陽差多差少 陽之證也厥三日熱亦三日厥五日熱亦五日手 此陽進欲愈之證也點點不欲食寸脈雖浮數尺 復誤吐下脈沉微厥面反戴陽此陰居八九陽 證也渴欲飲水錢欲得食脈滑而數手足自温

|決定四華全書 | 裏後攻其表設見咽喉不利咳唾膿血則温法不 再按厥陰經原無下法首條即先示戒云下之利 其要肯件後學奉為指南云 洋茫無邊際可測是以動手即錯兹不厭繁複闡 易愈見陰為難痊其表裏雜錯不分又必先温其 不止矣益厥陰多至下利下利中復有死證金匮 法陰脈陰證當合用少陰經治法厥陰病見陽為 可用仍宜先解其表矣世醫遇厥陰諸證如涉大 .尚編篇 主

傳遇陽明二三日內當下之證及少陰二三日急 應下二字遂犯厥陰之大戒耶自晉迄今傷寒失 行下之在熱深厥深之陽證下之已遲萬一僥倖 云五藏氣絕於內則下利不禁此所以致戒不可 下之證總不能下至厥陰六七日不當下之時反 而言謂厥應內解其熱不應外發其汗耳豈可泥 其胃非攻其腸也雖有厥應下之一語乃對發汗 下耶中問雖有用小承氣一法因胃有燥屎微攻

沙足四車全書 一四 過經不解 生死及掌不若此之久持矣 候二候猶不產解也然邪在身中日久勢必結聚於 過經不解者由七八日已後至十三日已後病過 辨陽症用大小柴胡兩解一法 三陽太陽為多少陽次之陽明又次之及至三陰則 無一生矣幾千年來孰任殺人之辜耶 不過為焦頭爛額之客在七血截虚之人下之百 附三陰經後法四條 尚論篇 Ī

未解也與大柴胡湯下之則愈原文 仍在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩者為 太陽病過經十餘日反二三下之後四五日柴胡證 當行大柴胡兩解表裏但其人之邪屢因恨下而深 過經十餘日而不知太陽證有未罷反二三下之因 而致變者多矣後四五日柴胡證仍在未有他變本 那出半表然後乃用大柴胡始合法也 ノイニー 非大柴胡下法所能服故必先用小柴胡提其

一次尼四年合告 一 胡證以嘔故知極吐下也原文 氣湯若不爾者不可與但欲嘔胸中痛微鴻者此非柴 反溏腹微滿鬱鬱微煩先此時自極吐下者與調胃承 二太陽病過經十餘日心下温温欲吐而胸中痛大便 反鴻腹微滿鬱鬱微煩者此有二辨若曾經大吐大 此條註解不得仲景叮嚀之意兹特明之太陽病過 辨過經不解心下欲吐微煩微滿用藥宜審一法 經十餘日心下温温欲吐而不吐其人胸中痛大便 尚論篇 Ī

陽 鴻非下所致調胃之法不可 用矣豈但調胃不可用 過經證屬可下候用圓藥增利辨內實內虚二法 不在太陽矣 即柴胡亦不可用以邪尚在太陽萬位徒治陽明少 極此下但欲嘔不嘔胸中痛微酒者是痛非吐所傷 下者邪從吐解且已入裏可用調胃承氣之法若未 示其意也若其人能嘔則是為吐下所傷而所主又 而邪不服耳解太陽之邪仲景言之已悉故此但

**飲定四車全書** 胡加芒硝湯主之原文 之非其治也潮熱者實也先宜小柴胡以解外後以柴 此本柴胡證下之而不得利令反利者知醫以圓藥下 三傷寒十三日胸脇滿而嘔日晡所發潮熱已而微利 内陷而下利表裏俱不解也故先用小柴胡分提以 則邪去而微利亦自止矣若惧用圓藥則徒引熱邪 也微下利便未硬也以大柴胡分解表形為滌裏熱 胸脇尚而嘔邪在少陽表裏之間也發潮熱裏可攻 尚論為 茜

此為內實也調胃承氣湯下之原文 **圓藥下之非其治也若自下利者脈當微厥今反和者** 之若小便利者大便當鞕而反下利脈調和者知醫以 四傷寒十三日不解過經讝語者以有熱也當以湯下 若以他樂下之表那內入即是內虚此條原無表證 而嘔邪凑少陽之表故欲下之必用柴胡湯為合法 解外邪後加芒硝以滌胃中之熱也 二條俱見微利之證難辨其內虚內實上條胸脇満

次尼日華心馬· 空虚之妙也此等處亦頂互察 病那多在三陽經留戀不但七日傳之不盡即十日 再按傷寒證以七日為一候其有二候三候不解者 潤其腸俾外邪不因峻攻而內陷乃批部葉窺游及 用麻仁圓因其人平素津枯腸結必俟邪入陽明下 按仲景下法屢以用圓樂為戒惟治太陽之脾約乃 雖圓藥慢下其脈仍和即為內實也 之恐無救於津液故雖邪在太陽即用圓樂之緩下 尚論篇 壴

東腹減如故則思飲食十一日少陰病東渴止舌潤 東身熱少歌九日少陽病東耳聲微聞十日太陽病 十三日二十餘日尚有傳之不盡者若不辨證徒屈 那在何經而取之仲景云太陽病頭痛至七日以上 力與內經至七日太陽病哀頭痛少愈八日陽明病 指數經數候汗下展轉差誤正虚邪凑愈久愈難為 人精神爽慧之恒期迎異矣所以過經不解當辨其 而嚏十二日厥陰病哀囊縱少腹微下大氣皆去病

一欽定四庫全書 一 若謂六經傳盡復傳太陽必無是理後人置落成無 矣所以早從陽明中土而奪之俾其不傳此捷法也 矣其欲作再經者誠足陽明使經不傳則愈以太陽 痛少愈之旨也可見太陽一經有行之七日以上者 已阱中耳豈有嚴陰兩陰交盡於裏復從皮毛外再 既羈留多日則陽明少陽亦可羈留過經漫無解期 入太陽之事耶請破此大惑 自愈者以行其經盡故也即內經七日太陽病夏頭 尚論篇 卖

加大黄如博養子大五六枚原文 差後勞復陰陽易病附三陰經後 太病差後勞復者松實施子鼓湯主之若有宿食者 勞復乃起居作勞復生餘熱之病方註作女勞復大 也乃用苦以發其微汗正內經火溫所勝以苦發之 用上湧下泄之理耶太陽中篇下後身熱或汗吐下 後虚煩無奈用本湯之苦以吐徹其邪此非取吐法 謬女勞復者自犯傷寒後之大戒多死少生豈有反

段定四車全書 ! 解之脈沉實者以下解之原文 二傷寒差已後更發熱者小柴胡湯主之脈浮者以汗 差已後更發熱乃餘熱在內以熱名熱也然餘熱要 裏則仍用小柴胡湯和解之法如在表則仍用汗法 當辨其何在不可泛然施治以虚其虚如在半表半 令微似汗精絕 同教全是欲其水之熟而趨下不致上湧耳所以覆 之義觀方中用清泉水七升空煮至四升然後入藥

尚論稿

Ī

きが 三大病差後從腰以下有水氣者牡蠣澤寫散主之東 實施政微汗下用枳實施政加大黃微下也 正因水勢未犯身半以上急驅其水所全甚大設用 致水氣泛溢用牡蠣澤瀉散峻攻何反不顧其虚耶 腰以下有水氣者水漬為腫也金匱曰腰以下腫當 如在裏則仍用下法然汗下之法即互上條汗用枳 **劑則陰水必襲入陽界驅之無及城不沒者三版** 小便此定法矣乃大病後脾上告因不能攝水以

之宜理中圓原文 四大病差後喜唾久不了了者胃上有寒當以圓樂温 滅裂哉 消瘦索澤故不用湯藥湯滌而用圓藥緩圖也理中 圓乃區分陰陽温補脾胃之善藥然仲景差後病外 身中津液因胃寒凝結而成獨睡久而不清其人必 亦云幸矣可見活人之事迂疎輩必不能動中機宜 庸工遇大病後悉行温補自以為善孰知其為鹵养

· 教官日華白島 一門

尚紛為

Ē

原文 金グログと言 五傷寒解後虛贏少氣氣逆欲吐者竹葉石膏湯主之 身中津液為熱邪所耗餘熱不清必致虚贏少氣難 用之即更其名曰桂枝人参湯又云醫以理中與之 邪己盡幾用其方在太陽邪熾之日不得已合桂枝 見用法之權衡矣 於康復若更氣逆欲止是餘邪復挟津液滋擾故用 利益甚理中者理中焦此利在下焦非其治也於此

次已日年 台 氣尚弱不能消穀故令微煩損穀則愈原文 六病人脈已解而日暮微煩以病新差人强與穀脾胃 竹葉石膏湯以益虚清熱散逆氣也 家牽扯日暮為陽明之王時故以損穀為當小下不 不能消穀所致損穀則脾胃漸趣於旺而自愈矣註 服己解者陰陽和適其無表裏之邪可知也日暮微 煩者日中衛氣行陽其不煩可知也乃因脾胃氣弱 知此論差後之證非論六經轉陽明之證也日暮即 尚論為 芜

體虚膀胱氣化不行若不一朝迅場則久困之脾上 損并可識矣其腰已下有水氣峻攻其水亦以病後 當是減損穀食以休養脾胃不可因前條宿食例輕 内經日西而陽氣已東之意所以不能消穀也損穀 勝樂抑且不能勝穀若損穀則病愈而用樂當思減 不泥其方恐元氣精津久耗不能勝樂耳豈但不能 合六條觀之差後病凡用汗下和温之法但師其意 用大黄重傷脾胃也 卷四下 钦定四車全書 一 急者燒視散主之原文 引陰中拘擊熱上衝胸頭重不欲舉眼中生花縣脛拘 傷寒陰陽易之為病其人身體重少氣少腹裏急或 陰陽易之病註家不明言乃致後人指為女勞復大 豈尋常所能測識耶 謬若然則婦人病新差與男子交為男勞復乎益病 必不能提防水逆不至滔天不止所以仲景云少陰 負跌陽者為順故急奪少陰之水以解跌陽之圍夫 尚納為

毒藏於精髓之中者無繇發泄故差後與不病之體 傷寒之人熱毒藏於氣血中者漸從表裏解散惟熱 故燒視稿為散以其人平昔所出之敗濁同氣相求 腹痛引陰筋暴受陰毒又非薑桂附子辛熱所能驅 陰陽易即交易之義也其證眼中生花身重拘急少 交接男病傳不病之女女病傳不病之男所以名為 服之小便得利陰頭微腫陰毒仍從陰竅出耳 此條叔和彙於差後勞復之前因起後人女勞復之

**炎之四車全書** 疑今移附勞復後益見熱病之為大病差後貽毒他 人其惡而可畏有如此也 暑濕熱病以及脈法諸方即與二三及門揚確干 治已盡傷寒之義矣後四卷推廣春月温病夏秋 必反 嫉為欺世盗名耳不謂四方來學日衆手編 刻意求明令天下業 醫之子從前師說漫無着落 古稿藏笥中欲俟百年身盡名滅然後梓行以其 尚論張仲景傷寒論凡八卷前四卷詳論六經證 尚編馬

尚論篇卷四下 不便抄錄好将前四卷授梓求正大方價坊間購 刻全本人書具在寧致貽憾於續貂乎 卷四下